

## НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

**В.А. Золотарёв\***

### **ВОЙНА КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО АНАЛИЗА**

*Рецензия на книгу академика РАН А.А. Кокошина  
«Вопросы прикладной теории войны»\*\**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
119991, Москва, Ленинские горы, 1*

Рецензия посвящена новому фундаментальному труду академика РАН, 6-го секретаря Совета безопасности Российской Федерации А.А. Кокошина. В центре внимания представленной работы оказался широкий спектр различных теоретических и прикладных аспектов проблематики войны и мира. Среди достоинств монографии рецензент отмечает глубину и оригинальность авторских выводов, основанных на внимательном изучении как классических трудов, посвященных военному искусству, так и новейших исследований ведущих военных теоретиков; ее ярко выраженный междисциплинарный характер. В частности, рецензент подчеркивает, что, обращаясь к рассмотрению проблем влияния технологических параметров на развитие военного дела, феноменов гибридной войны и сдерживания, автор в равной мере уделяет внимание и объективным, и субъективным факторам. Высоко оценивает рецензент и выводы А.А. Кокошина относительно современных тенденций развития и новых форм военного противоборства на международной арене, среди которых особого внимания заслуживают увеличение числа и расширение географического ареала локальных вооруженных конфликтов, наблюдаемый повсеместно рост ассигнований на военные нужды, бурное развитие перспективных военных технологий. В теоретическом осмыслении этих тенденций и поиске оптимального ответа на порождаемые ими вызовы национальной безопасности, как подчеркивает А.А. Кокошин, важную роль может сыграть об-

---

\* *Владимир Антонович Золотарёв* — доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор в отставке, главный научный сотрудник факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: dekanat@fmp.msu.ru).

\*\* Кокошин А.А. Вопросы прикладной теории войны. М.: ИД ВШЭ, 2019.

ращение к трудам классиков военной науки. Рецензент заключает, что рассматриваемая работа является важным вкладом в развитие теоретических исследований войны как особого политического и социального феномена, и выражает надежду на то, что выход в свет новой монографии А.А. Кокошина даст импульс к появлению других отечественных разработок по этой проблематике.

**Ключевые слова:** война, теория войны, национальная безопасность, военное планирование, сдерживание, стратегическая стабильность, гибридные войны, «туман войны», «интегральный полководец», «лестница эскалации».

Выход в свет нового фундаментального труда академика РАН А.А. Кокошина «Вопросы прикладной теории войны» стал крупным событием в научной жизни нашей страны применительно к изучению важнейших вопросов войны и мира, военно-политических проблем международной безопасности.

С самого начала хотелось бы выделить несколько ключевых особенностей рассматриваемой монографии.

Бесспорным ее достоинством следует признать стремление автора к многоплановому осмыслению всего комплекса ключевых актуальных трендов развития военно-политической сферы. Работа носит одновременно и теоретический, и прикладной характер, она отражает богатейший опыт научной и практической деятельности А.А. Кокошина, занимавшего в прошлом посты первого заместителя министра обороны, секретаря Совета обороны, секретаря Совета безопасности Российской Федерации.

Характерно для рецензируемой монографии также использование весьма значительного числа самых разнообразных источников информации. Это подчеркивает междисциплинарность труда, что в целом является особенностью научного почерка А.А. Кокошина, прошедшего как естественно-научную (инженерную), так и общественно-научную подготовку.

Большое внимание в рецензируемом труде, как и в ряде своих предыдущих крупных работ, хорошо известных отечественным специалистам<sup>1</sup>, А.А. Кокошин обоснованно уделил проблеме

---

<sup>1</sup> Кокошин А.А., Балуевский Ю.Н., Потапов В.Я. О соотношении компонентов военного искусства в контексте трансформации мирополитической системы и технологических изменений. М.: Едиториал УРСС, 2015; Кокошин А.А. Стратегическое ядерное и неядерное сдерживание в обеспечении национальной безопасности России. М.: URSS, 2015; Кокошин А.А. Политология и социология военной стратегии. М., 2005; Кокошин А.А. О политическом смысле победы в современной войне. М.: Едиториал УРСС, 2004.

войны «как продолжения политики иными средствами» и соотношению политики и военной стратегии (с. 9).

При рассмотрении кейсов, иллюстрирующих теоретические положения, автор с большим знанием дела обращается к примерам развития вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики и Российской Федерации (с. 165–180). Выбор США обусловлен, помимо пока еще присущего им лидерства в Евро-Атлантической региональной подсистеме, их огромными усилиями в военной сфере, значительным опытом использования вооруженных сил как в боевых условиях (в частности, в Ираке и Афганистане), так и в мирное время. Вместе с тем в будущем было бы также небезынтересно изучить опыт вооруженных сил других ведущих держав Запада (в первую очередь Великобритании, Франции и Германии), особенно в рамках борьбы с международным терроризмом и содействия воссозданию сектора безопасности в государствах, затронутых вооруженным конфликтом.

Рассматривая пример КНР, А.А. Кокошин обоснованно указывает на то, что Китай обладает уникальными по общемировым меркам традициями стратегической культуры, зачатки которой формировались еще в середине I тыс. до н.э. В этом плане особенно важным представляется обращение автора к теоретическому наследию Сунь Цзы, которое тщательно изучают не только в Китае, но и во многих других странах, особенно в США. Интересна при этом оценка реальной степени преемственности стратегической культуры КНР. Внимание академика А.А. Кокошина к военной мысли и военной политике Китая обусловлено бурным развитием вооруженных сил Поднебесной в рамках кульминационной фазы перспективной военной реформы, о которой с большим знанием дела пишет автор монографии, обобщая оценки, представленные в более ранних трудах<sup>2</sup>.

В отношении России А.А. Кокошин подчеркивает, что вопрос об обеспечении должного уровня обороноспособности всегда был органичной и важнейшей частью политики национальной безопасности страны. В настоящий момент Вооруженные Силы Российской Федерации переживают период подъема, что подтверждается их успешным опытом антитеррористической борьбы в Сирии, военно-тренировочной деятельностью, активным ро-

---

<sup>2</sup>Кокошин А.А. Военная реформа в КНР: военно-стратегические, политические и организационно-управленческие аспекты // Международная жизнь. 2016. № 12. С. 48–67; Кокошин А.А. Военная реформа в КНР 2015–2020 гг.: оборонные, внешнеполитические и внутривнутриполитические аспекты. М.: ИСПИ РАН, 2016.

стом технической оснащенности и резким повышением интереса общества к вопросам обороны.

Автор выстраивает свою работу (главы 1 и 2) на основе глубокого анализа трудов ведущих отечественных военных теоретиков (А.А. Свечина<sup>3</sup>, В.К. Триандафилова, В.Д. Соколовского, М.А. Гареева, И.С. Даниленко и др.) и военачальников, включая нынешнего начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии В.В. Герасимова и др. Оправдано использование А.А. Кокошиным и теоретического наследия Г. Гроция, Т. Гоббса, К. Клаузевица, Ф. Энгельса, Мао Цзэдуна.

Обобщая различные исторические и теоретические исследования, А.А. Кокошин выделяет следующие компоненты теории войны:

- война как состояние общества и состояние определенного сегмента системы мировой политики;
- война как столкновение двух (или более) государственно-политических структур (или негосударственных структур, сил);
- война как сфера неопределенного, недостоверного;
- война как задача управления (политическое и военно-стратегическое руководство/управление) (с. 9).

А.А. Кокошин при этом подчеркивает: «Очевидно, что отмеченными выше компонентами не исчерпываются все параметры войны как сложного, многомерного социального явления, которому принадлежит чрезвычайно важное место в общественной жизни» (с. 9).

В главе 3, посвященной изучению широкого круга вопросов, связанных с воздействием развития технологий на проблемы ведения войны и эволюцию военного искусства, А.А. Кокошин обращает должное внимание на опыт «холодной войны», что представляется полностью оправданным, учитывая масштаб данного конфликта, а также возвращение отношений Запада и России к парадигме, характерной для той эпохи. Автор показывает важный феномен неизбирательности применения оружия массового уничтожения (ОМУ), а также резкое возрастание доли и масштаба потерь среди гражданского населения в вооруженных и военных конфликтах с начала XXI в. (с. 59). В этой связи автор исследует вопросы сокращения потерь среди гражданского

---

<sup>3</sup>Жизненный путь и вклад А.А. Свечина в развитие отечественной военной науки подробно изучены в книге: Кокошин А.А. Выдающийся отечественный военный теоретик и военачальник Александр Андреевич Свечин. О его жизни, идеях, трудах и наследии для настоящего и будущего. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013.

населения за счет активного использования новых технических средств.

В своем новом труде А.А. Кокошин дает также развернутую трактовку феномена гибридной войны (глава 4), показывая ее сущность, особенности целеполагания, вариативность и масштаб использования конкретных инструментов (идеологических, информационных, политико-дипломатических, военных, экономических) в зависимости от хода конфликта и степени достижения поставленных целей. Очевидно, что проблематика гибридной войны и в теоретическом, и в прикладном плане нуждается в дальнейшей разработке силами как военных, так и гражданских ученых и специалистов в направлениях, намеченных в данном труде А.А. Кокошина.

Представляется важным его замечание о том, что наибольшего внимания заслуживает интерпретация гибридной войны, предполагающая применение вооруженного насилия ниже определенного порога, переход которого уже приводит к ограниченной (локальной) обычной войне (с. 108).

А.А. Кокошин подробно освещает проблемы соотношения политических и собственно военных целей войны (глава 5), при этом совершенно обоснованно акцентируя аспекты, связанные с учетом различных нематериальных, идеологических факторов, которые зачастую носят иррациональный характер (с. 130–141).

Продолжая эту мысль, в главе 6 автор уделяет особое внимание вопросам общественного восприятия состояния войны (с. 145–155). А.А. Кокошин рассматривает круг акторов, которые являются участниками войн и вооруженных конфликтов в современных мирополитических реалиях. В этой связи нельзя не обратить внимание на усложнение процессов урегулирования таких конфликтов, а также на прямую связь между увеличением их продолжительности и ростом масштабов их интернационализации.

Прекрасным примером узнаваемого авторского подхода А.А. Кокошина, ключевая черта которого — ярко выраженная междисциплинарность, может служить глава 7, в которой автор обращается к изучению таких феноменов, как стратегическая культура и сдерживание. В рецензируемой монографии содержится их комплексный анализ, в равной степени учитывающий роль объективных (связанных, в частности, с развитием новейших военных технологий) и субъективных (морально-психологических) факторов.

В заключительных главах монографии (главы 8 и 9) А.А. Кокошин обоснованно останавливается на вопросах управления войсками в современных войнах, а также на сложностях политико-военного прогнозирования, подчеркивает высокую степень неопределенности в этой сфере. В этой связи автор успешно пытается создать собирательный портрет современного военачальника, отталкиваясь от концепции «интегрального полководца», разработанной А.А. Свечиным еще в 1930-х годах (с. 223).

Заслуживает внимания обращение А.А. Кокошина к таким практически забытым понятиям, как «трение войны» и «туман войны» (с. 186–193). Эти два феномена являются важными компонентами учения К. Клаузевица о войне, многие элементы которого не устаревают и по сей день, но, к сожалению, очень редко попадают в фокус внимания отечественных авторов военно-научных трудов.

В главе «Война как задача управления» (глава 9) наиболее интересна смелая попытка А.А. Кокошина представить — по словам автора, «в качестве одного из рабочих вариантов» (с. 221) — «лестницу эскалации» конфликта с применением вооруженного насилия. Эта тема особенно важна в условиях обострения противоречий между США и Россией, а также между США и КНР, когда эскалация может произойти и по иррациональным причинам. Безусловно, изучение различных вариантов «лестницы эскалации» должно находиться в фокусе внимания гражданских и военных ученых, которым следует работать в тесном взаимодействии с практиками.

В целом труд А.А. Кокошина позволяет структурировать методологические подходы к изучению теории войны, а также выделить несколько важнейших трендов, характеризующих развитие военного дела на современном этапе мирового развития.

А.А. Кокошин справедливо обращает внимание на то, что с начала XXI в. вновь наблюдается тенденция к повышению значимости фактора силы в мирополитических процессах. Это происходит несмотря на рост взаимозависимости между государствами и сохраняющееся значение такого ограничителя применения военной силы, как ядерное оружие с его многочисленными поражающими факторами, вторичными и третичными последствиями использования, и проявляется несколькими тенденциями.

Первая из них — это рост числа и расширение географического ареала локальных вооруженных конфликтов, что сопровождается резким увеличением количества комбатантов на региональном и глобальном уровнях, в том числе в составе незаконных воору-

женных формирований. При этом возможности национальных государств и созданных ими военно-политических блоков, особенно в случае со странами и институтами Евро-Атлантического сообщества, контролировать ситуацию серьезно сокращаются. Это проявляется, в частности, в сложности поддержания режима нераспространения ОМУ и особенно противодействия нелегальному обороту конвенциональных вооружений и боеприпасов в мире, прежде всего в нестабильных государствах.

Вторая тенденция — это демонстрируемая рядом ведущих государств мира готовность к наращиванию военной мощи. Особенно отчетливо данный тренд проявляется сегодня в США в условиях ухудшения стратегических отношений с Россией. Указанная тенденция обусловлена также теми сложностями, с которыми приходится сталкиваться Евро-Атлантическому сообществу в ходе противодействия разноплановым, но развивающимся параллельно вызовам, порождаемым нестабильными государствами Африки и Азии. В этих условиях значительные усилия по укреплению своей обороноспособности приходится прилагать и России. Но, как неоднократно заявлял президент Российской Федерации В.В. Путин, наша страна не должна позволить втянуть себя в новую гонку вооружений<sup>4</sup>.

Вместе с тем в условиях нарастания напряженности в рамках других региональных подсистем (в частности, ужесточения противостояния между Исламской Республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия) количественный рост вооруженных сил будет с высокой долей вероятности характерен и для «великих», и для «малых» держав за пределами Европы, в первую очередь в Азии.

Третья значимая тенденция, на которую акцентированно обращает внимание академик А.А. Кокошин, — это бурное развитие новых военных технологий. Речь идет как о создании широкой линейки образцов техники, основанной в том числе на использовании возможностей искусственного интеллекта, так и о глубокой модернизации средств, предназначенных для людей-бойцов.

---

<sup>4</sup> Путин В.В. Интервью сербским изданиям «Политика» и «Вечерние новости» // Официальный сайт Президента России. 16.01.2019. Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/59680> (дата обращения: 10.02.2019); Путин заявил о зеркальном ответе США на выход из ДРСМД // Российская газета. 02.02.2019. Доступ: <https://rg.ru/2019/02/02/putin-zaiavil-o-zerkalnom-otvete-ssha-na-vyход-iz-drsmd.html> (дата обращения: 10.02.2019).

А.А. Кокошин обоснованно пишет о том, что в этой связи особое значение приобретают вопросы переосмысления военной теории, эффективности задействования как отдельных солдат и мелких подразделений, так и военно-политических ресурсов в целом.

Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть, что интерес к феномену войны резко возрос как в России, так и за рубежом. В этой связи нет никаких сомнений в том, что новая монография А.А. Кокошина будет встречена с большим интересом соответствующей аудиторией. Публикация этого глубокого и оригинального научного труда вносит заметный вклад в изучение теоретических и прикладных вопросов войны. Работу отличают наличие четкой методологической базы, опирающейся на ясно сформулированный понятийный аппарат, и стремление вписать проблемы войны в общеполитический контекст. Хотелось бы надеяться, что выход в свет новой монографии академика А.А. Кокошина даст импульс к появлению и других отечественных разработок по этой важной и все еще недостаточно изученной проблематике.

**V.A. Zolotarev**

## **WAR THROUGH AN INTERDISCIPLINARY LENS**

***Book review of 'An inquiry into the applied theory of war'  
by Andrey A. Kokoshin***

*Lomonosov Moscow State University  
1 Leninskie Gory, Moscow, 119991*

The book under review is a new seminal work by Andrey A. Kokoshin, the 6<sup>th</sup> Secretary of the Security Council of the Russian Federation and a member of the Russian Academy of Sciences. The monograph explores a wide range of applied and theoretical aspects of war and peace problematique. The reviewer emphasizes a profundity of Kokoshin's analysis — based on a careful examination of classical works on the art of war as well as contemporary studies by the leading military theorists — and his interdisciplinary approach. In particular, the reviewer stresses that the author considers both objective and subjective factors when addressing such issues as the impact of technological parameters on modern warfare, hybrid wars and deterrence. The reviewer also commends the author's observations on new trends in modern warfare, including an increase in number and geographical scope of local military conflicts, a worldwide growth in military



expenditures, and an explosive progress in advanced military technologies. Andrey A. Kokoshin emphasizes that studying classics of military sciences can help understand these trends and develop optimum responses to the correspondent national security challenges. The reviewer concludes that the book under review represents an important contribution to the theoretical studies of war as a specific political and social phenomenon and expresses the hope that its publication will provide a new impetus to the advancement of Russian military thought.

**Keywords:** war, theory of war, national security, military planning, deterrence, strategic stability, hybrid wars, fog of war, integral commander, escalation ladder.

**About the author:** *Vladimir A. Zolotarev* — Doctor of Sciences (History), Doctor of Sciences (Law), Professor, Major General (Rtd), Chief Research Fellow, School of World Politics, Lomonosov Moscow State University (e-mail: dekanat@fmp.msu.ru).