

## РЕЦЕНЗИИ

**В.И. Батюк\***

### ПУТЬ К ГЛОБАЛЬНОМУ ЛИДЕРСТВУ.

*Рецензия на книгу В.О. Печатнова и А.С. Манькина  
«История внешней политики США»\*\**

Рецензия посвящена выходу в свет учебника В.О. Печатнова и А.С. Манькина «История внешней политики США», которая открывает серию «Внешняя политика зарубежных государств», инициированную кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО (У) МИД РФ и создаваемую в сотрудничестве с представителями МГУ имени М.В. Ломоносова и Российской академии наук. Отмечены высокая актуальность и фундаментальный характер рецензируемого труда, охватывающего два с половиной столетия – от эпохи Войны за независимость до наших дней, а также особое внимание, которое его авторы уделяют внутривнутриполитическим истокам и инструментам американской внешней политики. Рецензия также содержит указания на ряд дискуссионных моментов, которые могут быть прояснены при следующих изданиях «этой нужной и своевременной книги».

**Ключевые слова:** США, внешняя политика, лидерство, глобализм, баланс сил, «дипломатия доллара».

Однополярный мир остался в прошлом, однако Соединенные Штаты Америки с их колоссальным экономическим, технологическим и военным потенциалом, а также громадным политическим влиянием остаются, безусловно, лидерами современной системы международных отношений. Внешняя политика США всегда будет в центре внимания как политических элит, так и широкой общественности.

В полной мере это замечание относится и к России. Для нас Америка была и будет и «главным противником», и ориентиром, и предметом для подражания, и партнером номер один на международной арене. Существует необозримое море научных и научно-публицистических трудов, посвященных различным аспектам внешнеполитической активности официального Вашингтона, однако до сих пор в России не было обобщающего труда об истории внешней политики США.

---

\* Батюк Владимир Игоревич – д.и.н., ведущий научный сотрудник Института США и Канады РАН (e-mail: ctas@inbox.ru).

\*\* Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. 672 с.

Крупнейшие российские американисты – В.О. Печатнов и А.С. Манькин – восполняют этот пробел. Их фундаментальный труд охватывает период в два с половиной столетия – от эпохи Войны за независимость (1775–1783) до наших дней. В монографии подробно показано, как постепенно формировалась внешняя политика заокеанской республики, эволюционировали ее внешнеполитические доктрины, развивалась дипломатическая служба, совершенствовались и усиливались средства воздействия на международную среду – экономические, военные, политические, идеологические.

За эти два с половиной столетия Соединенные Штаты Америки превратились из мирового захолустья, аграрного придатка развитых стран Западной Европы в сверхдержаву, крупнейшую национальную экономику, единственное в мире государство, способное в глобальном масштабе проецировать свою конвенциональную военную мощь. В.О. Печатнов и А.С. Манькин подробно описали это восхождение от бунта тринадцати колоний против короля Георга III до положения лидера. «Внешняя политика Соединенных Штатов прошла огромный путь – от первых шагов юной, по преимуществу аграрной республики, составлявшей едва заметную величину на весах международной политики, до глобализма самой мощной мировой державы, влияние которой ощущается практически во всех странах и регионах мира. Тем не менее на всех отрезках этой эволюции она сохраняла определенные родовые черты, образующие своеобразный генетический код американской внешней политики. <...> На первое место среди этих констант следует поставить мессианство – представление об особой роли и предназначении США в мире. <...> Другой константой внешнеполитической традиции США является прагматизм, воплотившийся в теории и практике «баланса сил». <...> Еще одной родовой чертой внешней политики США является принцип свободы рук. <...> Речь идет о том, что США, когда блоковая политика превратилась в константу их поведения на международной арене, уже были великой державой, занимавшей в этих союзах безусловно лидирующие позиции, что обеспечивало им определенную степень свободы действий» (с. 12–13). В результате, как подчеркивают В.О. Печатнов и А.С. Манькин, «у американской политической элиты развился командно-гегемонистский комплекс превосходства и отсутствует опыт длительных равноправных отношений с другими государствами, что и поныне затрудняет признание ими возникающих в мире новых центров силы» (с. 14).

Особое внимание авторы уделяют *внутриполитическим* истокам американской внешней политики. В Соединенных Штатах, как,

пожалуй, ни в одной другой стране мира, внешняя политика является продолжением политики внутренней: «Чередование партий у власти облегчает процесс приспособления внешней политики к меняющимся условиям через появление новых лидеров и идей. Идеино-политическая борьба по вопросам внешней политики составляет неотъемлемую часть ее истории...» (с. 14).

В работе подробно рассмотрены концептуальные основы американской внешней политики – от прощального послания Дж. Вашингтона до «перезагрузки» Б. Обамы. Большое внимание В.О. Печатнов и А.С. Манькин уделили *инструментам* американской внешней политики, среди которых особую роль играют экономические рычаги, «дипломатия доллара».

К несомненным достоинствам данной работы следует отнести приложения: список рекомендуемой литературы, хронологию, перечень президентов и государственных секретарей США, а также карты и схемы.

Не приходится сомневаться в том, что фундаментальный труд В.О. Печатнова и А.С. Манькина не только станет серьезным подспорьем для студентов, изучающих международные отношения, но и привлечет пристальное внимание широкой научной общественности. В то же время хотелось бы указать на отдельные дискуссионные моменты, которые могут быть прояснены при следующих изданиях этой очень нужной и своевременной книги.

Так, можно поспорить с авторской трактовкой причин эволюции внешнеполитической стратегии США. Говоря о причинах территориальной экспансии Соединенных Штатов на протяжении первой половины XIX в., В.О. Печатнов и А.С. Манькин, в частности, указывают на то, что в тот период «в умах ее политической элиты уже достаточно прочно укоренилась мысль об исключительной ценности экспансии для поступательного развития государства» (с. 65). Это, безусловно, правильно; но почему именно такие мысли утвердились в тот период в сознании американских правящих кругов? Авторы ничего не говорят о *классовом* составе тогдашней американской элиты, а это, на наш взгляд, во многом проясняет ответ на поставленный нами вопрос, ибо вплоть до Гражданской войны 1861–1865 гг. доминирующую роль в американской политике играла южная рабовладельческая элита. Рабовладельцам-южанам были нужны новые земли для продолжения функционирования их плантаций, а федеральное правительство пыталось удовлетворить их желания за счет территориальной экспансии. Соответственно, после разгрома рабовладельческого Юга территориальная экспансия Соединенных Штатов практически прекратилась: за следующие полтора столетия американской истории к территории США были присоединены лишь Аляска, Га-

вайские острова и Пуэрто-Рико, что, разумеется, несопоставимо с территориальной экспансией заокеанской республики в первые 80 лет ее независимого существования.

Кроме того, некоторые эпизоды американской внешней политики могли бы получить, на наш взгляд, более подробное освещение в данной монографии. Так, недостаточно подробно рассмотрен вопрос об участии США в интервенции в России в ходе гражданской войны.

В рецензируемой работе встречаются и отдельные спорные утверждения. Например, авторы считают, что Великая депрессия привела «к сокращению торгового оборота между США и СССР» (с. 201). На самом деле форсированная индустриализация в Советском Союзе способствовала резкому росту советских заказов в США как раз на рубеже 1920–1930-х годов. Только в 1931 г. СССР закупил 77,3% экспортируемых американских тракторов и 57,3% металлорежущих станков.

Наконец, некоторые трактовки исторических событий, приведенные в монографии, отличает, на наш взгляд, односторонность. Так, приведена достаточно распространенная на Западе точка зрения, в соответствии с которой «Красная армия не пришла на помощь антисоветской Армии Крайовой» в ходе варшавского восстания в августе–сентябре 1944 г. (с. 271). Нам представляется, что следовало бы дать более взвешенную трактовку этих событий, указав на то, что к началу августа 1944 г. советские войска, выйдя к окрестностям Варшавы, были вынуждены перейти к обороне: пройдя с боями за пять недель 500 км, они были не в состоянии сломить немецкую оборону на данном участке, усиленную к тому же пятью танковыми дивизиями (в том числе танковой дивизией СС «Викинг»). Разгром 3-го танкового корпуса и тяжелые потери 8-го гвардейского танкового корпуса свидетельствуют о том, что взять Варшаву с ходу в тех условиях не представлялось возможным.

Еще один пример односторонних трактовок, которые, к сожалению, иногда встречаются в монографии, — это точка зрения авторов на причины кризиса «разрядки» (глава XI, параграф 3, с. 489–506). После прочтения этого параграфа складывается впечатление, что главной причиной данного кризиса стали локальные конфликты в странах «третьего мира» на протяжении 1970-х годов. Разумеется, эти конфликты оказали самое негативное воздействие на политику «разрядки», но, на наш взгляд, следовало бы указать и на другие факторы: продолжение (и даже ускорение на некоторых направлениях) гонки вооружений и застой в торгово-экономических связях между СССР и США.

Отдельно следует сказать о картах, часть которых можно было бы не включать в работу (например, схему выдвижения арабских войск к израильской границе накануне Шестидневной войны 1967 г.) или дать в более крупном масштабе и с русскими надписями (например, четыре карты под общим названием «Карибский регион»).

Все эти пожелания, однако, ни в коей мере не умаляют значения фундаментального труда В.О. Печатнова и А.С. Манькина. Хотелось бы надеяться, что последующие публикации в серии «Внешняя политика зарубежных государств» будут соответствовать тому высочайшему уровню, который был задан авторами «Истории внешней политики США».